



AR.ZP-341/KG,MM/4/11

Suchy Dąb, 15.09.2011 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Przetarg nieograniczony o wartości poniżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa Zamówień Publicznych na realizację projektu pn. „Aktywizacja i integracja społeczności poprzez budowę infrastruktury rekreacyjnej we wsi Ostrowite w Gminie Suchy Dąb” zgodnie z projektem dofinansowanym z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, działanie „Odnowa i rozwój wsi”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamiam o wyborze oferty nr 3 złożonej przez: Przedsiębiorstwo Handlowe „STELLA” Andrzej Stella, Zakład Pracy Chronionej, Ul. Hallera 16, 83 – 200 Starogard Gdański.

Wybrano ofertę nr 3, która uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert – cena. Wybrana oferta uzyskała 100 punktów.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta nie wcześniej niż 30.09.2011 r.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba uzyskanych punktów	
			Liczba punktów	x 3 członków komisji przetargowej
1	P.H.B. BUD - INVEST Bartłomiej Klein Ul. Sportowa 11 83 – 110 Tczew	69 903,21 zł	Oferta odrzucona Art.89 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych	
2	Spółdzielnia Produkcyjno – Usługowa „RODŁO” Ul. 11-go Listopada 26 82 – 500 Kwidzyn	75 685,79 zł	78,42	78,42
3	Przedsiębiorstwo Handlowe „STELLA” Andrzej Stella	59 350,00 zł	100,00	100,00



	Zakład Pracy Chronionej Ul. Hallera 16 83 – 200 Starogard Gdański			
4	Przedsiębiorstwo Prywatne „KOPOL” Jan Kożyczkowski Ul. Szarych Szeregów 11 77 – 100 Bytów	84 887,93 zł	Oferta odrzucona Art.89 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych	

Z postępowania wykluczono – 0 Wykonawców.

W postępowaniu odrzucono – 2 oferty.

W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez:

P.H.B. BUD – IVEST, Bartłomiej Klein, ul. Sportowa 11, 83 – 110 Tczew

Uzasadnienie prawne: Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu zamawiający określił, iż cenę oferty należy obliczyć metodą kalkulacji szczegółowej przy zachowaniu następujących założeń: zakres robót, który jest podstawą do określenia ceny, musi być zgodny z zakresami robót określonymi w przedmiarze robót, wyszczególnionych w załączniku nr 11 do SIWZ. Kosztorys ofertowy szczegółowy w oparciu, o który wykonawca dokonał wyliczenia ceny oferty należy dołączyć jako załącznik do oferty. W kosztorysie muszą być podane wartości składników cenotwórczych (R, M, s) w każdej z pozycji kosztorysowych. Wykonawca obliczając cenę oferty musi uwzględnić wszystkie pozycje opisane w przedmiarze robót. Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzić żadnych zmian do przedmiarów robót.

Wykonawca - **P.H.B. BUD – IVEST, Bartłomiej Klein, ul. Sportowa 11, 83 – 110 Tczew** - do oferty załączył kosztorys ofertowy szczegółowy niezgodny z zakresem robót określonym w przedmiarze robót. Powyższe ustalenie wskazuje na niezgodność treści omawianej oferty z postanowieniami SIWZ a jej poprawienie stanowiłoby ingerencję w treść oferty. Tym samym wobec braku podstaw zastosowania art.87 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta zostaje odrzucona.

W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Prywatne „KOPOL” Jan Kożyczkowski, ul. Szarych Szeregów 11, 77 – 100 Bytów.

Uzasadnienie prawne: Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)



Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu zamawiający określił, iż cenę oferty należy obliczyć metodą kalkulacji szczegółowej przy zachowaniu następujących założeń: zakres robót, który jest podstawą do określenia ceny, musi być zgodny z zakresami robót określonymi w przedmiarze robót, wyszczególnionych w załączniku nr 11 do SIWZ. Kosztorys ofertowy szczegółowy w oparciu, o który wykonawca dokonał wyliczenia ceny oferty należy dołączyć jako załącznik do oferty. W kosztorysie muszą być podane wartości składników cenotwórczych (R, M, s) w każdej z pozycji kosztorysowych. Wykonawca obliczając ceną oferty musi uwzględnić wszystkie pozycje opisane w przedmiarze robót. Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzić żadnych zmian do przedmiarów robót.

Wykonawca - **Przedsiębiorstwo Prywatne „KOPOL” Jan Kożyczkowski, ul. Szarych Szeregów 11, 77 – 100 Bytów** - do oferty załączył kosztorys ofertowy uproszczony nie uwzględniając postanowień SIWZ. Powyższe ustalenie wskazuje na niezgodność treści omawianej oferty z postanowieniami SIWZ a poprawienie wszystkich pozycji kosztorysowych stanowiłoby znaczącą ingerencję w treść oferty. Powyższą ocenę potwierdza dodatkowo fakt, że w przedmiotowym postępowaniu cena ofertowa jest ceną kosztorysową gdzie mogą wystąpić roboty dodatkowe, co w sytuacji braku szczegółowej wyceny może uniemożliwić rozliczenie tych robót. Tym samym wobec braku podstaw zastosowania art.87 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta zostaje odrzucona.

WÓJT GMINY
Barbara Kamińska

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr fax: 058 682 86 85 lub mail ar.gorska@suchy-dab.pl

Otrzymują:

1. P.H.B. BUD – INVEST, Bartłomiej Klein, Ul. Sportowa 11, 83 – 110 Tczew.
2. Spółdzielnia Produkcyjno – Usługowa „RODŁO”, Ul. 11-go Listopada 26, 82 – 500 Kwidzyn.
3. Przedsiębiorstwo Handlowe „STELLA” Andrzej Stella, Zakład Pracy Chronionej, Ul. Hallera 16, 83 – 200 Starogard Gdański.
4. Przedsiębiorstwo Prywatne „KOPOL” Jan Kożyczkowski, Ul. Szarych Szeregów 11, 77 – 100 Bytów.
5. Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego.
6. Zamieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Suchym Dębie.
7. a/a

Sporządziła: Katarzyna Górską